

Verantwortlicher Redakteur: R. D. Köhler in Stettin.
Verleger und Drucker: R. Großmann in Stettin, Kirchplatz 3-4.

Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 M.
vierteljährlich 1 M., durch den Briefträger ins Haus gebracht
kostet das Blatt 50 Pf. mehr.

Anzeigen: die Kleinzeile oder deren Raum im Morgenblatt
15 Pf., im Abendblatt und Neuen 30 Pf.

Abend-Ausgabe.

Annahme von Anzeigen Hofmarkt 10 und Kirchplatz 3.

Vertretung in Deutschland: In allen größeren Städten Deutschlands: A. Wolff, Haasenstein & Vogler, C. L. Damm, Javalienbank, Berlin. Bernh. Arndt, Max Gerschmann, Eberfeld B. Thienes, Grefenwald C. Jüles, Halle a. S. Jul. Bard & Co. Hamburg Joh. Nothmann, A. Steiner, William Willems. In Berlin, Hamburg und Frankfurt a. M. Geirr. Eisler. Kopenhagen Aug. J. Wolff & Co.

Deutschland.

Berlin, 4. November. Der Kaiser und die Kaiserin kamen gestern Nachmittag von Potsdam nach Berlin, nahmen hier in der Akademie der Künste die Entwürfe für ein Denkmal-Denkmal in Augenschein und besuchten dann noch das Museum, um dort die neuen Erwerbungen zu besichtigen. Abends besuchte das Kaiserpaar das Berliner Theater und wohnte dort der Vorstellung bis zum Schluss bei. Die Kaiserin fuhr darauf nach dem Neuen Palais zurück, während der Kaiser die Reise nach Schlesien antrat.

Der Fürst von Hohenzollern ist aus Sigmaringen hier angekommen und hat im Hotel Continental Wohnung genommen. Dort ist auch zu kurzem Aufenthalt Prinz Karl Anton von Hohenzollern aus Potsdam eingetroffen.

Ueber das Befinden des Großherzogs von Baden berichtet die amtliche „Kais. Ztg.“ unter 2. d. M.:

In dem Befinden des Großherzogs ist eine stete, wenn auch langsame Besserung zu verzeichnen. Ausgesprochenes Angeriffenheit und große Ermüdung bestehen noch, Temperaturerhöhungen sind nicht mehr aufgetreten. Die Wundheilung ist normal, die Nahrungsaufnahme und der Schlaf sind befriedigend. Die ärztliche Behandlung des Großherzogs wird von dem Professor Dr. Feiner aus Heidelberg in Verbindung mit dem Hofrath Dr. Olschger in Baden geführt. Am 29. v. M. fand eine Konsultation mit Geheimrath Dr. Kaufmann statt. Die operative Behandlung hat Geheimrath Professor Dr. Czerny übernommen, der von seinem Assistenten Privatdozenten Dr. von Wed unterstützt wurde. Den Patienten überwachen zur Zeit in Baden Hofrath Dr. Olschger und Dr. von Wed, während Geheimrath Dr. Czerny und Professor Dr. Feiner von Heidelberg zeitweilig dahin kommen.

Im Widerspruch mit der Meldung, daß der russische Feldmarschall Gurko Berlin auf der Heimreise nach Rußland berührt habe, wird aus Wiesbaden, 3. November, gemeldet, daß Graf Gurko von dort noch nicht abgereist ist, vielmehr seine Wiesbadener Kur, die ihm Professor Seyden verordnet hat, noch acht Wochen fortsetzen will.

Der Geheimmedizinalrath Professor Dr. Koch wird bereits in den nächsten Tagen mit Urlaub nach Kapstadt zur Untersuchung der Minderpest in Südafrika abreisen.

Die „Freis. Ztg.“ berechnet, daß die Ueberweisungen an die Einzelstaaten im laufenden Etatsjahr die eintausendfünfhundert Millionen Mark übersteigen werden.

Die „Hamburger Nachrichten“ haben ihre Enthüllung über ein geheimes deutsch-russisches Abkommen damit rechtfertigen wollen, daß ja die Verhandlungen jener Zeit der Geschichte und den Archiven angehören. Diese Behauptung ist unhaltbar. Nicht alles, was den Archiven angehört, ist reif für die Öffentlichkeit; hat doch sogar das Testament Friedrichs des Großen bis jetzt zum Teil weichen mancher Historiker noch nicht vollständig veröffentlicht werden dürfen, und zwar aus triftigen Gründen des Staatsinteresses, die vom Fürsten Bismarck wie von seinen Nachfolgern geltend gemacht wurden. Vollends über die Äußerungen der jüngsten Vergangenheit kann nur von den aktiven Leitern der Politik auf Grund ihrer Kenntnis der gegenwärtigen politischen Lage entschieden werden, ob und wann sie den Charakter von Staatsgeheimnissen verloren haben, ein Standpunkt der vom Fürsten Bismarck selbst wiederholt, z. B. im Annamprospekt und nach der Veröffentlichung des Kriegsgesetzes Kaiser Friedrichs mit aller Schärfe vertreten wurde. Es kommt noch hinzu, daß sich Deutschland, wie der „Reichsanzeiger“ von Neum hervorhebt, bedingungslos verpflichtet hat, die Thatsache und den Inhalt jener Verhandlungen mit Rußland geheim zu halten, und diese Verpflichtung dauert fort, obgleich das Abkommen 1890 nicht erneuert worden ist.

Die Enthüllung bleibt also eine Indiskretion, die um so bedauerlicher ist, als nützliche Wirkungen für die Reichsinteressen von ihr nicht erwartet werden können. Die „Hamburger Nachrichten“ meinen, das Abkommen mit Rußland sei den Regierungen in Wien und Rom nicht fremd gewesen. Das trifft jedoch nicht zu, und wäre es richtig, so hätte in der Mitteilung an unsere Bundesgenossen eine Floyalität gegenüber Rußland gelegen, das einen vertragsmäßigen Anspruch auf Geheimhaltung hatte. In welchem Grade man aber auch in Wien und Rom durch die Enthüllung überführt worden sein mag, thatsächlich sind dadurch allerlei mit dem bestehenden Dreibundverträge unzufriedene Geister — namentlich in Italien — wieder rege gemacht worden. Die einzige nützliche Wirkung läge vielleicht darin, daß sich Frankreich in der Rolle einer jungen Frau vorkommt, die plötzlich Liebesbriefe ihres Mannes an eine andere entdeckt. Allein Frankreich ist so vernarrt in den russischen Freund, daß die Enthüllung über seine alten Liebesbriefe rasch verfliegt.

Die „Hamburger Nachrichten“ geben als Zweck ihrer Veröffentlichung das Bedürfnis historischer Rechtfertigung des Fürsten Bismarck an. Unseres Erachtens müßte jedoch die Rücksicht auf das gegenwärtige Reichsinteresse voranstehen, und außerdem hat der Fürst eine solche Rechtfertigung gar nicht nötig. Da sie doch sogar den Fürsten dem Vorwurfe ausgesetzt, daß seine Politik entweder gegen die Verbündeten Deutschlands oder gegen Rußland nicht ganz aufrichtig gewesen sei. Aber selbst wer glaubt, daß ein solcher Vorwurf nicht schwer zu nehmen sei, daß es in der großen Politik nicht immer ganz richtig zugehen könne und es vor allem darauf ankomme, das eigene Land möglichst vor Gefahren zu sichern, braucht deshalb noch keinen Vorwurf gegen den Nachfolger des Fürsten Bismarck zu erheben, daß er den Geheimvertrag nicht erneuert habe. Denn das hätte die deutsche Politik leicht in starke Abhängigkeit von Rußland bringen können, zumal da der Nachfolger nicht dieselbe große Meister in der Staatskunst wie Bismarck sein und nicht mit dessen Politik arbeiten konnte. Wäre der Geheimvertrag verlängert worden, so hätte es Rußland in der Hand gehabt, durch eine Indiskretion, wie sie jetzt die Enthüllung der „Hamburger Nachrichten“ darstellt, den ganzen Dreibund in die Luft zu sprengen.

Oesterreich-Ungarn.

Wien, 3. November. Heute Abend sollte in einer Beamtenversammlung eine Protestkundgebung gegen den Bürgermeister Strobach und Lueger als Vizebürgermeister stattfinden, weil diese einen städtischen Angestellten wegen abfälliger Äußerungen über sie entlassen hatten. Zur Versammlung hatten sich zahlreiche Sozialisten und auch Antisemiten eingefunden; diese um die Abhaltung der Versammlung zu verhindern, was ihnen auch gelang. Sie erhoben noch vor Beginn und gleich nach Eröffnung der Versammlung solchen Tumult, daß man jeden Augenblick Thätlichkeiten befürchtete. Der Regierungsvertreter erklärte die Versammlung für aufgelöst und ließ den Saal polizeilich räumen. Die Antisemiten sangen den Lueger-Marsch und brachen in Schreie auf Lueger aus. Die Sozialdemokraten marschirten dann in geschlossenen Reihen über die Ringstraße, das „Vied der Arbeit“ singend. Die Antisemiten folgten ihnen unter erneuter Abfälligkeit des Lueger-Marsches. Die Polizei zerstreute schließlich die Menge.

Frankreich.

Paris, 1. November. Es ist erstaunlich, welchen Vortragsverfolg General Gallieni mit seinen ersten Aufzügen in Antananarivo errungen hat. General Duguesne, der trotz seines Zuges von der Küste zur Hauptstadt von Madagaskar niemals recht vollständig war, ist vollständig vergessen; General Dobbis, der zahlreiche Schätze hatte, tritt in den Schatten; General Gallieni dagegen ist über Nacht zu einer Vordergrundgestalt geworden, die Aller Augen auf sich zieht. Und warum? Weil er einen Oheim und einen Minister der Königin Manobala-Manjaka kurzer Hand hat erschießen lassen und weil er dieser Dame selbst bedeutet hat, er erwarte ihren ersten Besuch und mit der Königsfeier habe es ein Ende. Die Wirkung der Gewaltthaten des Generals Gallieni auf die hiesigen Kreise gestaltet ein Urteil auf deren eigentliche Gesinnungen. Man führt immer das Wort „Menschlichkeit“ im Munde; man rühmt sich der Milde und Großmuth auch dem Feinde gegenüber; man dankt Gott etwas pharisäisch, daß man nicht sei wie die rohen Engländer, die dem Befestigten gegenüber unerbittlich hart und grausam seien; man weist mit Stolz und unter Selbstbeglückungsdarstellungen darauf hin, daß man die Unterworfenen mit Schonung und Höflichkeit behandle und beispielsweise der Königin von Madagaskar nicht nur ihren Titel belassen und Ehren erwieben, sondern ihr sogar nach Abschluß des Unterwerfungs- und Friedensvertrages einen kostbaren Brillantenschmuck zum Geschenk gemacht habe. Aber im Verzenzgrunde hält man das Vorgehen der Engländer für richtig und wünscht äußerste Strenge gegen jeden, der sich nicht unbedingt und wortlos der französischen Herrschaft unterwirft. Der Schein der Großherzigkeit soll immer gewahrt bleiben, aber jeder Versuch des Widerstandes, ja selbst jedes Bedauern der verlorenen Unabhängigkeit mit eiserner Faust unterdrückt werden. Daß General Gallieni diesen Gebanfang seines Volkes verstand und auf ihn einging, das ist es, was man ihm so hoch anrechnet. Er war geistvoll genug, zu errathen, was man von ihm wünschte und erwartete, ohne es ihm jedoch förmlich aufzutragen. Man kann sich darauf verlassen, daß die Minister, die ihn nach Madagaskar sandten, ihn bei der Abschiedsrede nicht sagten: „General, machen Sie uns dort unten eine Politik der Einrichtungs-kommandos.“ Sie sagten ihm nur: „General, schaffen Sie Ordnung.“ Der Aufstand muß ein Ende nehmen. Die richtigen Mittel dazu werden Sie an Ort und Stelle am besten erkennen. — und blühten ihm dabei ausdrucksvoll an. General Gallieni verlangte keine größere Deutlichkeit, begab sich auf seinen Posten und begann damit, sich zwei alte Fobas in ersten Stellungen herauszulassen, sie nach kurzem Verhör an den Pfahl binden und todschießen zu lassen. Als eine besondere Heldenthat ist das ja wohl kaum anzusehen und es gehört ohne Zweifel mehr dazu, die Aufständischen oder „Babavalos“ im Lande zu Paaren zu treiben, als in einer Stadt mit starker französischer Besatzung zwei Männer, die sich dessen nicht verdran, hinrichten zu lassen, aber der Fall zeigt, daß General Gallieni sich nicht scheut, Verantwortlichkeiten zu übernehmen. Durch einen Bericht von selbst mündlichen Befehl, mit Wuturteilen zu wüthen, ist er nicht bedeckt. Er handelt auf eigene Faust, freilich nach den unausgesprochenen Absichten seiner Auftraggeber, jedoch wohl wissend, daß man ihn verurtheilen wird, wenn er kein Glück hat. Er hat sich durch seine ersten Anordnungen dazu verurtheilt, erfolgreich zu sein. Er muß den Aufstand besiegen und Madagaskar endgültig der französischen Herrschaft unterwerfen. Gelingt ihm dies, so werden seine Kriegsverdienste und Belagerungszustandsharden eine Post mehr in seinem Gutheben sein. Kommt er aber mit dem Aufstand nicht zu Stande, so wird man ihn unausgesprochen abberufen und es wird hier dann nicht an Menschlichkeitsaposteln fehlen, die ihn vor dem französischen Volk als Mörder anklagen werden, verheiden aber wird ihn in diesem Falle Niemand, am allerwenigsten die Regierung, es sei nun die gegenwärtige oder eine andere. General Gallieni weiß das alles ganz genau, und daß er unter solchen Umständen ohne Rücksicht den Eroberer hervorhebt, dessen einziges Gesetz das des Krieges, das Stärken ist, das spricht immerhin für einen wohlgekauften Charakter und ein Soldaten-temperament, das er übrigens auch früher in Tontin an der Spitze der Fremdenlegion mehr als einmal an den Tag gelegt hat.

Paris, 3. November. Der russische Botschafter Baron von Mohrenheim legte heute im Pantheon auf das Grab des Präsidenten Carnot den von dem Kaiser von Rußland gelendeten Kranz nieder in Gegenwart sämtlicher Mitglieder der russischen Botschaft, des Ministerpräsidenten Melne, der Generale Billot und Tournet, der Witwe Carnots und ihrer drei Söhne. Baron von Mohrenheim hielt eine Ansprache, in der er betonte, im Namen des Kaisers von Rußland erfüllte er die pietätvolle Pflicht, den Kranz auf das Grab des Präsidenten Carnot niederzulegen, als eine hohe Ehre, die dem unvergänglichen Andenken Carnots dargebracht werde. Ministerpräsident Melne erwiderte den Botschafter, dem Kaiser für die Carnot erwiesene Ehreung zu danken, der an der fruchtbaren Union zwischen Rußland und Frankreich als erster gearbeitet habe, und ihm gleichzeitig auszusprechen, wie diese zarte Kundgebung Frankreich zu Herzen ginge. Frau Carnot richtete an den Botschafter einige Dankesworte.

Italien.

Rom, 3. November. Der Papst empfing heute den Herzog von Ratibor und den Erbpriester Philipp Ernst zu Hohenlohe-Schillingsfürst.

Unter den bei der Trauerfeier für den verstorbenen Kardinal Hohenlohe in der Kirche San Lorenzo in Lucina Anwesenden befanden sich (außer den schon gestern Genannten. Red.) die Kardinalen Ledochowitz, Vincenzo Vannetti, Segna und Parodi, von der römischen Aristokratie Fürst Massimo, Fürst Chigi nebst Gemahlin, einer geborenen Prinzessin Wittgenstein, einer Halbschwester der Gemahlin des deutschen Reichskanzlers, ferner der Herzog von San Marino u. a. Der bairische Gesandte in Berlin von Jagemann legte als Vertreter und im Auftrage des Großherzogs von Baden einen Kranz am Sarge nieder; die Erbgräfinzugin von Sachsen-Weimar spendete einen prächtigen Palmenzweig mit weißer Schleife, desgleichen Prinzessin Helene von Altenburg. Um 4 Uhr Nachmittags fand die Beisetzung der Leiche auf dem deutschen Friedhofe bei Sankt Peter statt. Derselben wohnten der Herzog von Ratibor, der Erbpriester von Hohenlohe-Schillingsfürst, Prinz Ernst von Sachsen-Meiningen, der preussische Gesandte beim Vatikan von Bülow und Sohn, der deutsche Botschafter in Rom von Bülow und der Militär- und der Marineattaché der deutschen Botschaft, ferner der österreichische Botschafter beim Vatikan Graf Reverteira und viele Leidtragende bei. Die Feier verlief in einfacher Weise. Prinz Ernst von Sachsen-Meiningen und der Herzog von Ratibor reisten heute Abend ab. Der Erbprinz zu Hohenlohe-Schillingsfürst bleibt noch einige Tage in Rom.

England.

London, 3. November. Das „Echo“ wagt die Folgen eines etwaigen Sieges Bryans für England mit düsteren Farben aus:

„Britisches Kapital ist im Betrage von 100 000 000 Pf. Sterl. in den Vereinigten Staaten angelegt. Auf diese Summe hin zählt der amerikanische Schuldner jeden Tag 150 000 Pf. Sterl. mehr, als die Ausfuhr die Einfuhr übersteigt. Fällt mit einem Male der Werth der Milliarde Pfund Sterling auf die Hälfte, so kam man sich den Zustand der Dinge denken, der in Capel Court (der Straße der Bonbonier Fondsbörse), welche durch den Kurssturz auf dem Montanmarkt schon in hysterische Krämpfe verfiel, verfallen würde. Aber nicht allein der Geldmarkt wird erbeben unter dem Stöße. Das bloße Gerücht, daß die obere Etrée eine Menge amerikanischer Papiere besitze und nicht im Stande sei, ihre auf dieselben gemachten Vorhänge zu realisieren, bedeutet Bankrott und Zahlungs-einstellung. Es ist kein Wunder, daß Firmen, welche nach den Vereinigten Staaten handeln, ihre Fakturen schon mit dem Vermerk fempeln: „Nur in Gold zahlbar!“ Werden sie aber im Falle des Sieges Bryans ihr Gold auch bekommen können? Siegt dagegen die Knie, wie wir annehmen, so wird es zwischen jetzt und Weihnachten eine goldene Ernte geben.“

London, 3. November. Dem kleinen Wales hat das größere Irland schon längst als politisches Vorbild gebietet. Besonders sind es die walisischen Farmer, welche gleicher Vortheile theilhaftig werden möchten, wie die irischen. Die vorige, radikal-liberale Regierung magte deshalb wohl oder übel, wenn die Waliser nicht abtrünnig werden sollten, eine walisische Landkommission nach irischem Muster einleiten. Die aus neun Mitgliedern bestehende Kommission hat nunmehr ihren Bericht eingereicht. Die „Times“ nennt ihn eine Menge von Plathheiten und Gemeinplätzen. Fast jeder Kommissar bringt einen besonderen Lieblingsvorschlag bei, um Waisam in die Wunden der walisischen Farmer zu thun. Sechs Kommissare sind zu Gunsten der Einsetzung eines Agrargerichts, welches die Höhe der Pachtzinsen bestimmen soll. Alle Kommissare sind darin einig, daß dem Gutsherrn nicht mehr erlaubt sein darf, seinem Pächter ohne sonstigen Grund, nur um Erhöhung der Pachtzinsen, zu kündigen. Im Uebrigen wird Wales keine Agrargerichte sehen, so lange das jetzige Ministerium am Ruder ist.

Der am letzten Freitag bekanntlich zum Vordirektor der Unterherrschaft Glasgow gewählte Kolonialminister Josef Chamberlain hat niemals eine Unterherrschaft besucht. Die Studenten haben denn auch Kravall gemacht.

In den letzten Tagen wandten sich an denselben dieselben Mr. Chamberlain die Lehrer von Birmingham, um endlich ihrem Stande Pensionen zu erwirken. Wüßte doch die Pensionsfrage u. A. eines der Lieblingsideale des genannten Politikers. Die Abordnung erinnerte den Minister daran, daß er schon 1889 ein dahin gehendes Versprechen gegeben habe. Chamberlain meinte, er habe damals, als er geredet, eine freiere und weniger verantwortliche Stellung eingenommen. Seine Ansichten hätten sich indes nicht geändert. Er sei für Alterspensionen, aber nur soweit, daß der Staat nicht allein die Pensionspflicht über, sondern auch das Individuum einen Beitrag abgibt. Zahlte der Staat allein, so wäre es ein Almosen, welches er spende. Der Beitrag des Einzelnen zur Pension müßte größer sein, als der des Staates. So werde es jetzt schon mit anderen Staatsangehörigen gehalten. Der Politist, welcher nach Ablauf einer Reihe von Jahren eine Pension erhalte, trage von demselben Augenblicke an, da er in die Schulkamenschaft eintrete, dazu bei. Daß die Lehrer so schlecht bezahlt werden, befreie sie nicht von der Beitragspflicht. Das sei nur ein Grund, die Gehälter zu erhöhen. Dem Präsidenten des Sozialverwaltungsamtes, Sir John Gork, liege die Pensionsfrage warm am Herzen. „Ob schon in der nächsten Tagung des Parlaments darüber eine Bill eingebracht werden würde, sei allerdings zweifelhaft.“ Chamberlain hielt sich indes überzeugt, daß auch die Opposition solchen Verlangen nicht feindlich gegenübertraten werde.

Der Exekutivrat des internationalen Verbandes der Schiff-, Dock- und Hafenarbeiter hielt am letzten Sonntag eine geheime Sitzung ab, in welcher Delegirte von allen Häfen des

vereinigten Königreiches, von Flensburg, Antwerpen und Rotterdam anwesend waren. Der Exekutivrat hat die Hamburger Dockarbeiter davor gewarnt, allein vorzugehen, und der Rat wurde beachtet. Ein in der Sitzung verlesener Brief von Flensburg theilte mit, daß dem dortigen Zweigverein die Sympathie des Verbandes viel genügt habe. Die Stockholmer schreiben, daß die dortigen Kollegen stramm organisiert seien. Die Ansichten auf Frieden sind nicht groß. Die Frachten sind in den letzten Wochen sprunghaft in die Höhe gegangen, und im Schiffbau herrscht regere Thätigkeit, als seit langem. Die nordenglischen Schiffswerften sollen auf zwei Jahre mit Arbeit versehen sein. Was die Frachten anbetrifft, so nahmen vor zwei Monaten Dampfer von Bristol nach den Donauhäfen Fracht zu 8 Sh. die Tonne. Letzte Woche war sie auf 24 Sh. die Tonne gestiegen. Die Frachtfähre für Ost von Smyrna nach London haben sich verdreifacht. Jetzt glaubt der Gewerkeverein, daß man das Eisen schmieden müsse, so lange es heiß ist. Die bisherigen Forderungen seien viel zu maßvoll. Am Sonntag, den 15. November, will der Gewerkeverein daher eine Nietenlandung im Viktoriapark in London veranstalten. Es werden da Redner vom vereinigten Königreich, von Holland, Belgien, Deutschland und Schweden sprechen. Vor Mitte November soll also nicht losgeschlagen werden.

Die Königin hat, wie bereits gemeldet, den bisherigen Bischof von Peterborough, Dr. Creighton, zum Bischof von London ernannt. Der neue Bischof ist 53 Jahre alt. Dr. Creighton ist der Verfasser zahlreicher Werke und Redakteur der „English Historical Review“. Seine bedeutendste Arbeit ist: „The History of the Papacy during the Reformation.“ Von 1885 bis 91 war er Professor der Kirchengeschichte an der Universität Cambridge.

Rußland.

Moskau, 2. November. Es war im Mai d. Js., die Krönung des Kaiserpaars hatte stattgefunden und noch kein Zwischenfall den Glanz der rauschenden Moskauer Festlichkeiten getrübt! Da plötzlich drang aus den höchsten Sphären eine wunderbare Mär. Von dem französischen Botschafter, Grafen Montebello, wurde erzählt, er habe sich geweigert, der jungen Kaiserin den ihr zukommenden Tribut der Ehrfurcht zu zahlen. Im ersten Augenblicke waren die Russen wie die ausländischen Krönungsgäste über dieses Verhalten des Botschafters so ärgerlich, daß sich viele von ihnen zu der Annahme berechtigt glaubten, das Kaiserpaar werde daraufhin wohl dem späteren Malheur in der französischen Botschaft fernbleiben. Der Vorfall trug sich folgendermaßen zu. Bei Abstattung der Krönungsgratulationen im Kreml zeigte sich das Kaiserpaar besonders gnädig. Kaiser Nikolaus drückte jedem der auswärtigen Botschafter zum Danke die Hand, während die junge Kaiserin ihre Hand den Herren zum lässlichen Kusse reichte. Der französische Botschafter aber hatte es, einer ihm eigenen Marotte wegen, für angebracht gehalten, diesen Handkuss zu unterlassen, und statt dessen die Hand der darob nicht wenig erstaunten Kaiserin kräftig geschüttelt. Graf Montebello kapriziert sich nämlich schon seit Jahren darauf, seiner einzigen Dame, wie hoch immer dieselbe stehen möge, die Hand zu küssen. Das Gerücht, daß auch der andere französische Krönungsbotschafter, General Boisdeffre, diesem Beispiele Montebello's in Moskau Folge gegeben, ist falsch. Sämtliche in Moskau anwesenden Franzosen, und an ihrer Spitze General Boisdeffre, waren fast noch aufgebracht über die Unart ihres gräflichen Landmannes, als die Russen selbst, und kein einziger von ihnen, vor allem aber nicht General Boisdeffre, hielt dieserfaß mit seiner Meinung irgendwie zurück. Es kam sogar zwischen dem General und dem Grafen zu scharfen Auseinandersetzungen. Auch die mehrfach aufgetauchte Vermuthung, Graf Montebello würde vielleicht anders gehandelt haben, wenn er in der Kaiserin nicht zugleich der Tochter eines deutschen Fürstenhauses gegenübergestanden, ist faum richtig. Jedenfalls soll der Botschafter bei späteren Erörterungen selbst darauf hingewiesen haben, er wäre sich wohl bewußt gewesen, in seinem Augenblicke einzig und allein der russischen Kaiserin und Gemahlin Nikolaus' II. gegenüberzutreten, müßte aber auch deren Hand für ebenbürtig angesehen erklären, wie die irgend einer andern Dame. Zugleich wurde von ihm betont, daß er niemals der von jenen Franzosen doch so überaus verehrten Gemahlin Alexander III. die Hand geküßt habe. Wie dem aber auch sei, die Thatsache blieb und bleibt bestehen, daß der langjährige Vertreter der französischen Republik am russischen Kaiserhofe der höchstehenden Frau von ganz Rußland eine Ehrfurchtsbezeugung verweigert hatte, die sonst ein Kaiserlicher Beamter vornehmlich, und alle Einwände des Grafen änderten nichts an der durchweg abfälligen Kritik, der sein eigenhändiges Benehmen unterzogen wurde. Dabei entbehrte dasselbe andererseits auch nicht einer gewissen Komik. Wüßte doch die gesamte Hofgesellschaft nur zu gut, daß der handhabeinbeidliche französische Botschafter andern allerdings unzulässigen Stößen keineswegs abhold ist. Dierfür hatte Graf Montebello schon wiederholt, so auch noch im letzten Winter bei einer Ballgesellschaft in Petersburg, die offenkundigsten Beweise geliefert. Doch die davon betroffene vornehme Dame war nachsichtig genug gewesen, ihm seinen unbezähmbaren Enthusiasmus für ihren schon geformten Nacken in Gnaden zu verzeihen. Extravaganzen war also die Hofgesellschaft bereits beim Grafen Montebello gewohnt; ja, nicht wenige Mitglieder derselben suchten schon eine geraume Weile über ihn die Äpfel und meinten, er sei in verschiedener Beziehung überhaupt nicht ernst zu nehmen. Nichtsdestoweniger würde aber in Moskau die Empörung über des Grafen neueste Unart wohl ernstlicher zum Durchbruch gekommen sein, wenn es nicht den Plänen des Leiters der russischen auswärtigen Politik zugewegelaufen wäre. Zur leichteren Durchführung dieser Pläne mußte jeder Zwischenfall, der die geringste Verstimmung in die franco-russischen Beziehungen hätte hineinbringen können, vermieden oder aber mit Stillschweigen übergegangen werden. Fürst Lobanow verstand es sogar, beim Kaiser durchzusetzen, daß selbst die furchtbare Katastrophe auf dem Chodynski-Felde keine Unterbrechung der rauschenden Krönungsfeste nach sich ziehen durfte, weil sonst zu allererst der unmittelbar bevorstehende Brunt-

ball in der französischen Botschaft hätte ausfallen müssen. Aus politischen Gründen also befehlten die Majestäten diesen Ball des Grafen Montebello; eine kleine Lektion aber war dem Grafen doch vorher bereits zu Theil geworden indem die junge Kaiserin auf dem Kreml-Ball beim Betreten der Granowitaja Palata des französischen Botschafters anfangs ganz überfahren während sie sich den übrigen Vertretern der europäischen Großmächte und dem General Boisdeffre mit hergewinnender Theilhaftigkeit zuwandte. Im weiteren Verlauf der Krönungsfeste schied es allerdings, als ob dem Grafen Montebello alles vergeblich und vergeblich wäre. Als dann das Kaiserpaar anfangs Oktober nach Paris ging, küßten sich hiesige wüßbegierige Leute bemüht, brieflich daselbst anzufragen, ob Graf Montebello, der von seiner Regierung auch dorthin gerufen, selbst in Paris seine Handbühnen-Antipathie der Kaiserin gegenüber aufrechterhalten habe. Die Antwort hierauf blieb bisher aus; dafür aber lief nunmehr die Nachricht ein, Graf Montebello habe „aus Gesundheitsrücksichten“ um die Abberufung von seinem hiesigen Botschafterposten in Petersburg gebeten und würde in Genehmigung seines Gesuchs daselbst durch den General Boisdeffre ersetzt werden. — Schade, daß in den modernen Europäischen, wenn sie nicht allegorisch sind, keine Könige und Fürsten mehr, sondern Kommerzienräthe und glänzliche Meutenanten auftreten. Scribe z. B. hätte aus dem Geschehissen am russischen Hofe vielleicht eine hübsche Komödie gedreht: „Der verweigerte Handkuss“.

Türkei.

Wiener diplomatische Kreise wollen wissen, daß die Großmächte den Plan erörtern, Armenien die Autonomie zu geben unter der nominalen Suseränität des Sultans, jedoch mit europäischer Kontrolle und der Garantie der Großmächte. Der größte Theil der Mächte soll sich mit dem Plane einverstanden erklären haben. Von ganz anderer Seite wird gleichzeitig ebenfalls ein Vorstoß gegen die Rechte der Türkei unternommen. Von seinem Brüsseler Korrespondenten erzählt das „V. Z.“ folgendes Privat-Telegramm: „In sonst gut unterrichteten Kreisen verläutet, Belgien und die Niederlande werden die Initiative zu einer Revision des Berliner Vertrages ergreifen, damit auch den Kleinstaaten das Recht zur Geltung eines Stationsziffers in Konstantinopel ertheilt werde. Die Initiative wird durch die Weigerung des Sultans begründet, zwei holländischen Kriegsschiffen, welche die holländischen und belgischen Unterthanen schützen sollen, die Durchfahrt durch die Dardanellen zu gestatten.“

Dieses Vorgehen bildet nur eine Folge der vielbesprochenen Aktion, welche kürzlich die sechs Sealanden in Konstantinopel gemeinsam gegen die Pforte eingelegt hatten, weil die Pforte sich weigerte, den Seefahrtschiffen direkte Verträge über die Vorgänge in Konstantinopel zugehen zu lassen, wie sie die Botschaften erhalten.

Konstantinopel, 3. November. Die letzte Anbahnung des russischen Botschafters Nelidow, die derselbe beim Sultan hatte, ist auf die Einladung des Sultans erfolgt, der sich dafür bedanken wollte, daß Kaiser Nikolaus sich nach seinem Befinden erkundigt hatte. Nelidow entgegnete, sein Monarch habe allerdings lebhaftes Interesse für den Sultan und die Türkei und habe dies auch des Oesteren durch wohlwollende Rathschläge bewiesen. Die Pforte habe jedoch letztere niemals befolgt. Im Laufe der Audienz kam Nelidow auch auf die vielfachen Mißstände zu sprechen und empfahl dringend die Abschaffung derselben.

Es verlautet, daß Nelidow demnächst zu kurzem Aufenthalt nach Petersburg reist, um dem Zaren über die Lage in der Türkei zu berichten.

Afrika.

Transvaal. Pretoria, 28. September. Während die Zweite Kammer des Volksraths ihre Ferien genießt, ist die Erste Kammer an der Arbeit, über die Staatseinnahmen nach eigenem Gutdünken zu verfügen, den Staatsvoranschlag damit der Erledigung zuzuführen und noch einige Gesetze zu erlassen, die man, offen eingestanden, nicht erwartet und bei ihrer Einbringung nur als Schreckpatronen betrachtet hatte, um den großen Johannesburgern Kindern Angst einzufloßen, sie aber nicht abzuseuen. Jetzt ist es doch anders gekommen. Das neue Preßgesetz und das Ausweisungsgesetz sind vollzogene Thatsachen und werden als so dringend notwendig erachtet, daß sie bald in Kraft treten. Die Presse ist fortan nicht länger frei. Die Regierung kann jedes Blatt ohne Weiteres unterdrücken und das weitere Erscheinen verhindern. Jeder Artikel muß von dem Verfasser mit seinem Namen gezeichnet und so zum Ausdruck gebracht werden. Wer gegen den Staat eine feindselige Haltung einnimmt, verfällt der Strafe und kann ohne jedes gerichtliche Verfahren und ohne Angabe der Gründe über die Grenze geschafft und des Landes verwiesen werden. Nur Staatsbürgern (Buren) steht das Recht der Verweisung zu; Ausländer haben sich einfach zu fügen. Man muß sagen, daß diese Gesetze schlecht in den Rahmen eines Freistaates passen; allein, wenn man sich das Treiben der Rhodesischen Presse in Transvaal vor Augen hält, wenn man sich der ehemals mißglückten, deswegen aber nicht aufgegebenen Ziele dieser Partei erinnert und bedenkt, daß die Buren-Republik einem mächtigen und hinterlistigen Gegner gegenüber ihr Dasein zu vertheidigen hat, so wird man den Erfolg solcher drakonischen Maßregeln wenigstens erklärlich finden. Gegen wen die Spitze der beiden Gesetze gerichtet ist, weiß man. Es sind die Herausgeber gewisser im Solde von Cecil Rhodes stehender Blätter, die ihre „britisch-patriotische“ Gesinnung allzu offenkundig zur Schau tragen, den Präsidenten Krüger und die Buren beständig beschimpfen und lächerlich machen, Rhodes verberlichen und ihn und England als Ketzer Transvaals bezeichnen, Transvaals, das keine Treter braucht und haben will. Neben den Buren schimpfen diese englisch-patriotischen Johannesburger Blätter auf die Deutschen, und Burenhaft und Deutschhaft geben bei ihnen Hand in Hand. Und wer sind diese englischen Patrioten vom reinsten Wasser? Es ist beschämend, es zu sagen, aber sie könnten mit made in Germany als Ur-

